

消費税率引き上げ前後の個人消費の動向

～前回よりも小幅にとどまった駆け込み需要と反動減～

調査部 研究員 藤田 隼平

- 今回の消費税率引き上げに際しても、直前期には、宝飾品等の高額商品や自動車、家電、軽減税率の対象とならない日用品といった財を中心に駆け込み需要が発生した。ただし、軽減税率やキャッシュレスポイント還元等の対策の効果もあり、トータルで見た駆け込み需要は前回 2014 年の増税時を下回ったとみられる。
- 一般に、消費税率の引き上げは、①駆け込み需要と反動減（代替効果）、②消費税率の引き上げにより物価が上昇することに伴う実質所得の減少による効果（所得効果）の 2 つの経路を通じて個人消費に影響を及ぼす。
- ①の代替効果については、今回も相応の駆け込み需要が生じたものの、その規模は前回よりも小幅だったことから、その分、反動減も前回と比べて軽微にとどまったと考えられる。ただし、クレジットカード情報やPOSデータ等のオルタナティブデータを用いた各種指標の動向を踏まえると、10月以降の反動減は小幅にとどまっているが、自動車については10月に大きく減少しており、今後の動向を注視する必要がある。
- ②の所得効果についても、軽減税率や幼児教育無償化の効果により、増税による物価の押し上げ幅が限定的だったことから、今回の増税による悪影響は軽微にとどまったとみられる。
- 年内は反動減により個人消費の落ち込みは続くものの、年明け以降は所得の増加に併せて、個人消費は緩やかに持ち直していくと期待される。ただし、内外経済の先行き不透明感が強まる中で、雇用・所得環境の改善の動きが鈍ることや消費者マインドの弱さが続くことは、消費の持ち直しが想定よりも遅れるリスクとなる。当面、消費関連の統計に加え、賃金や消費者マインドの動向からも目が離せない状況が続こう。

1. 直前に盛り上がりを見せた駆け込み需要

消費税率が8%から10%へ引き上げられてから約1か月が経過した。2019年8月頃までは目立った駆け込み需要は見られなかったが、さすがに増税直前の9月には駆け込み需要が発生した。以下、業種別に動向を確認したい。

(百貨店)

経済産業省「商業動態統計」によると、9月の百貨店販売額は前月比+19.7%の大幅増となった(図表1)。内訳を見ると、酒類等の一部を除き軽減税率の対象となる「飲食料品」が前月比+3.2%の増加だったのに対し、アクセサリ類が含まれる「衣料品」が同+20.1%、家具等が含まれる「その他」が同+32.6%と、耐久財や半耐久財を中心に駆け込み需要が生じた。

もっとも、前回2014年3月の販売額が前月比+24.1%の増加であったことを踏まえると、今回の駆け込み需要は小幅にとどまった。単純に、増税前最終月とそれまでの直近1年間の販売額の平均値との差を駆け込み需要の規模とみなすと、2014年の増税時は1290億円程度だったのに対し、2019年は1160億円程度と約130億円小さくなっている。差の内訳としては、「衣料品」の寄与が70億円程度と大きいことから、9月の気温が比較的高く推移したことと秋物衣料の実需が盛り上がりせず、駆け込みも小さくなった可能性が指摘できる。

図表1. 百貨店販売額の推移



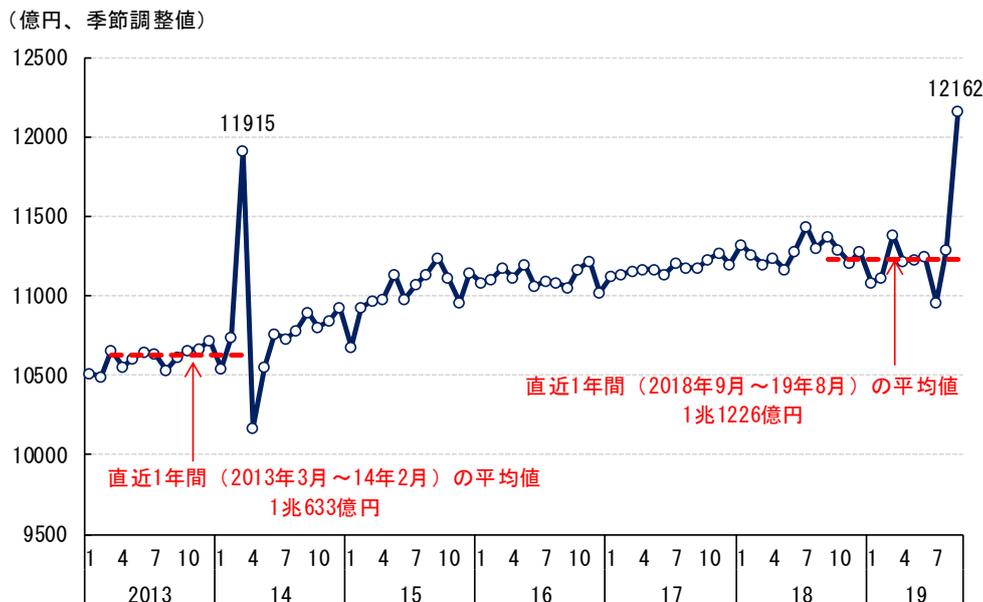
- (備考) 1. 経済産業省「商業動態統計」により作成。
 2. 公表されている2015年の商品別の販売額を2015年基準の季節調整済み指数に掛け合わせ、それらを積み上げることで販売額の季節調整値を算出。

(スーパー)

9月のスーパー(大型スーパー)販売額は前月比+7.2%と、前月から大きく増加した(図表2)。内訳を見ると、「飲食料品」が前月比+3.3%の増加だったのに対し、「衣料品」が同+10.2%、「その他」が同+23.3%の増加となった。販売額に占める食料品のシェアが大きいため百貨店ほどの高い伸びとはならなかったが、軽減税率の対象となる食料品以外では相応の駆け込み需要が発生した。

ただし、百貨店と同様、前回2014年3月の販売額が前月比+10.5%の増加であったことを踏まえると、今回の駆け込みの需要は小幅にとどまった。増税前最終月とそれまでの直近1年間の販売額の平均値との差を駆け込み需要の規模とみなすと、2014年の増税時は1280億円程度だったのに対し、2019年は935億円程度と約345億円小さくなっている。差の内訳としては、「飲食料品」の寄与が230億円程度と大きいいため、軽減税率の導入による効果と考えられる。

図表 2. スーパー販売額の推移



- (備考) 1. 経済産業省「商業動態統計」により作成。
 2. 公表されている2015年の商品別の販売額を2015年基準の季節調整済み指数に掛け合わせ、それらを積み上げることで販売額の季節調整値を算出。

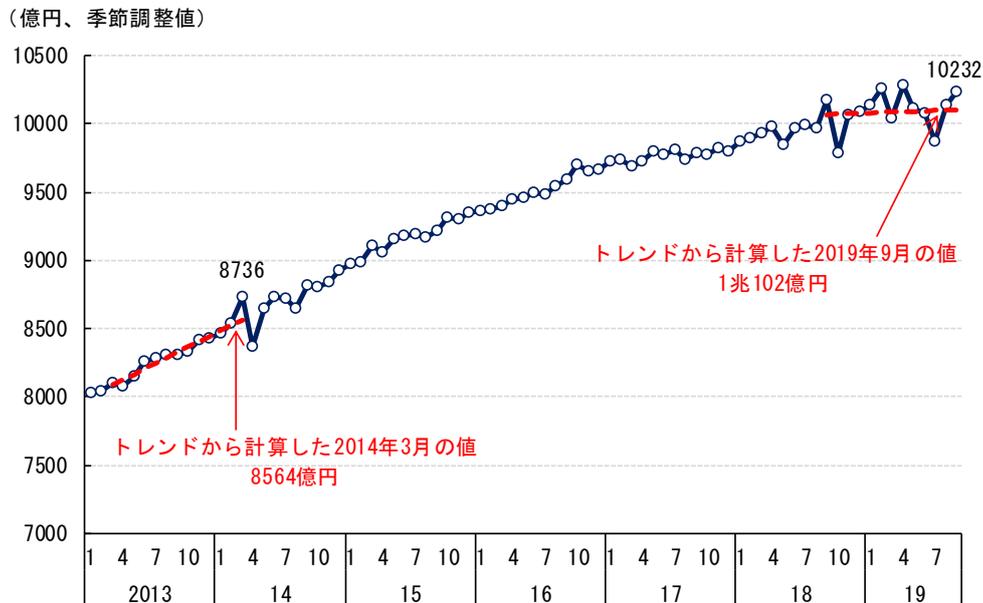
(コンビニ)

9月のコンビニエンスストア販売額は前月比+0.1%と、前月からおおむね横ばいだった(図表3)。前回2014年3月の販売額が前月比+1.9%の増加であったことを踏まえると、今回は特段の駆け込み需要が生じなかったといえる。

コンビニはトレンドとして市場規模が拡大してきたため、その影響を考慮してこれまでと異なり、増税前最終月とそれまでの直近1年間の販売額のトレンドから計算した増税前最終月の理論値との差を駆け込み需要の規模とみなすと、2014年の増税時は170億円程度であるのに対し、2019年は130億円程度と約40億円程度小さくなっている。これは、前回2014年3月はタバコが含まれる「非食品」が前月比+10.4%と大きく増加したのに対し、今回2019

年9月は同+0.3%とほとんど増えなかったことを反映したもので、背景には、キャッシュレスポイント還元策の効果により、コンビニにおいてタバコの販売価格が増税前後で変化せず、慌てて駆け込む必要性が小さかったことがあるとみられる。

図表 3. コンビニ販売額の推移



- (備考) 1. 経済産業省「商業動態統計」により作成。
 2. 公表されている2015年の商品別の販売額を2015年基準の季節調整済み指数に掛け合わせ、それらを積み上げることで販売額の季節調整値を算出。

(自動車小売業)

9月の自動車小売業販売額は前月比+13.5%と、前月から大きく増加した(図表4)。前回は増税前の早い段階から1年近くにわたって駆け込み需要が生じ、むしろ直前の2014年3月には販売額が前月比▲2.2%とピークアウトしていた。しかし、今回は増税直前まで駆け込み需要はほとんどみられず、そのことにかえって直前に需要が集中し、単月での大きな伸びにつながった¹。もともと、駆け込みの期間が短かった分、トータルで見れば今回の駆け込み需要は前回よりも小さかったとみられる。

このことを前向きに解釈すれば、自動車税減税の効果といえるが、実際には新車販売台数ランキングの上位に名を連ねるような人気のハイブリッド車や軽自動車では自動車税減税の恩恵は小さかったため、そもそも自動車需要の基調が弱い可能性がある点には注意を要する。

¹ 自動車販売店では登録または納車時点で売上に計上されるケースが多いとみられることから、販売店での駆け込みは6月~7月頃に集中的に生じたものと考えられる。なお、自動車小売業には、自動車用品の販売店も含まれており、そうした業態では増税直前に駆け込みが生じたとみられる。

図表 4. 自動車小売業販売額の推移



(備考) 1. 経済産業省「商業動態統計」により作成。
 2. 公表されている2015年の商品別の販売額を2015年基準の季節調整済み指数に掛け合わせ算出。

(家電小売業)

9月の家電小売業販売額は前月比+28.2%と、前月から大きく増加した(図表5)。エアコンや冷蔵庫等の生活家電やテレビ等のAV家電、パソコン等の情報家電など高額家電を中心に駆け込み需要が発生した模様である。

7月に天候不順の影響でエアコン等の季節家電の販売額が大きく落ち込んだため、トータルの駆け込み需要は前回より小さかったとみられるものの、前回2014年3月の販売額が前月比+23.8%の増加だったことを踏まえると、増税直前には今回も相応の駆け込み需要が生じたといえるだろう。

(衣料品小売業)

9月の衣料品小売業販売額は前月比+1.4%と、前月から小幅の増加にとどまった(図表6)。前回2014年3月の販売額が前月比+7.6%の増加であったことを踏まえると、今回は目立った駆け込みは生じなかったといえる。

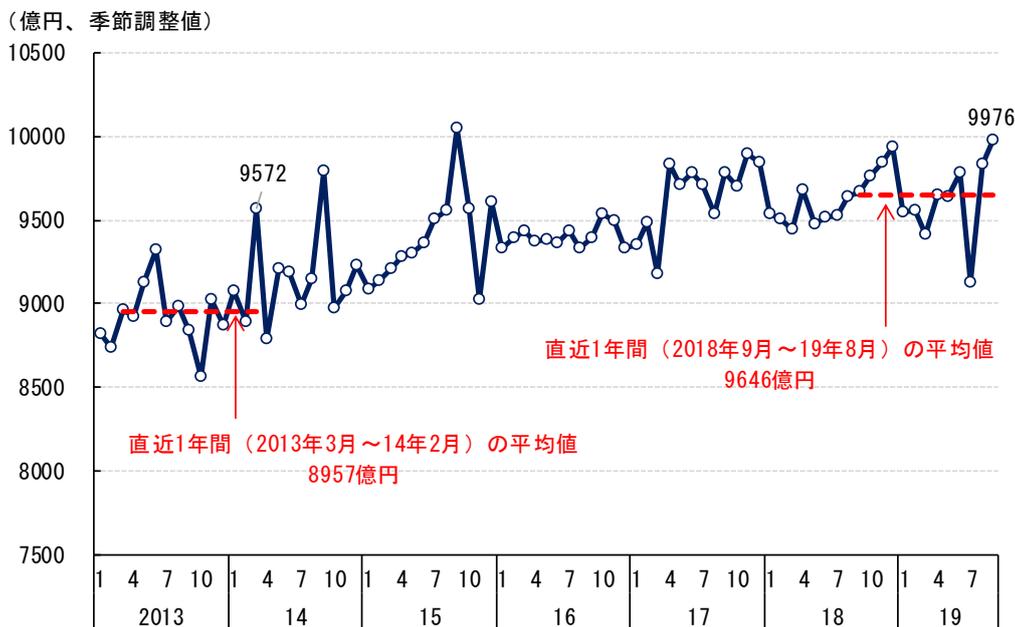
増税前最終月とそれまでの直近1年間の販売額の平均値との差を駆け込み需要の規模とみなすと、2014年の増税時は610億円程度であるのに対し、2019年は330億円程度と、今回は前回よりも280億円程度小さくなっている。百貨店と同様、気温が比較的高く推移したことで、秋物衣料の実需に悪影響が出たものとみられる。

図表 5. 家電小売業販売額の推移



(備考) 1. 経済産業省「商業動態統計」の機械器具小売業販売額により作成。
 2. 公表されている2015年の商品別の販売額を2015年基準の季節調整済み指数に掛け合わせ算出。

図表 6. 衣料品小売業販売額の推移

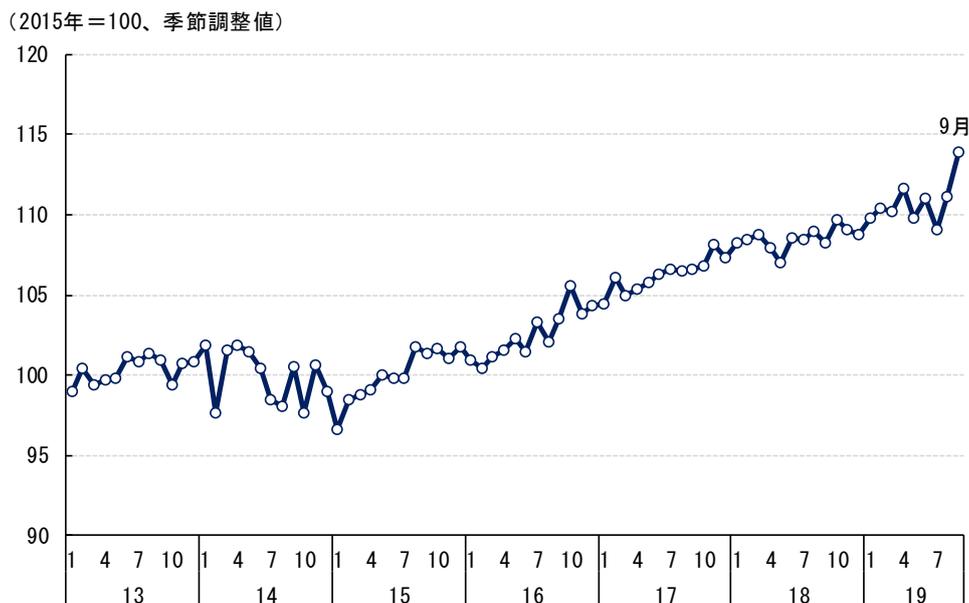


(備考) 1. 経済産業省「商業動態統計」の織物・衣服・身の回り品小売業販売額により作成。
 2. 公表されている2015年の商品別の販売額を2015年基準の季節調整済み指数に掛け合わせ算出。

(サービス業)

各種サービスについては、購入と利用が同時点であるものが多く、財と比べて駆け込み需要は生じにくい。しかし、サービスの中でも定期券や美術館の観覧チケット等については利用前に購入しておくことが可能であるため、相応の駆け込み需要が生じた模様である。また、駆け込み需要に向けて外出の機会が増えたことで、外食業界では客数の増加につながるなど、間接的なプラス効果もあったようだ（図表 7）。

図表 7. 外食売上高の推移



- (備考) 1. 経済産業省「第3次産業活動指数」、日本フードサービス協会「外食産業市場動向調査」により作成。
 2. 第3次産業活動指数の2010年の値をもとに、外食市場動向調査の前年比を用いて延伸の上、季節調整を施した値。

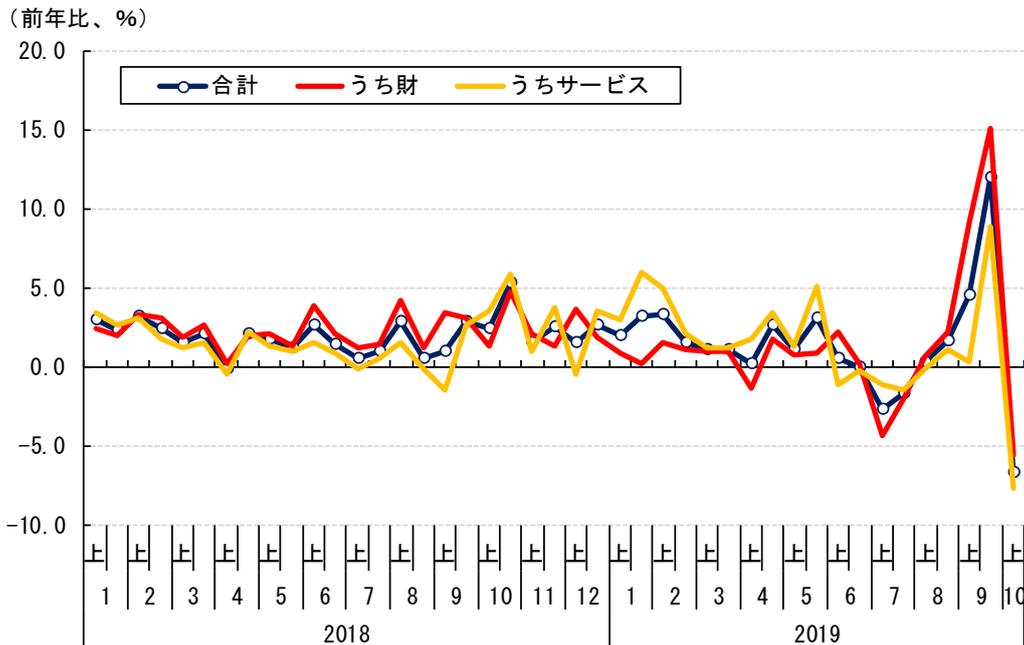
2. 増税後の反動減は小幅で、実質所得の押し下げも軽微

一般に、消費税率の引き上げは、①駆け込み需要と反動減（代替効果）、②消費税率の引き上げにより物価が上昇することに伴う実質所得の減少による効果（所得効果）の2つの経路を通じて個人消費に影響を及ぼす²。

①の代替効果については、今回も相応の駆け込み需要が生じたものの、その規模は前回よりも小幅だったことから、その分、反動減も前回と比べて軽微にとどまったと考えられる。本稿執筆時点で10月以降の消費動向を表す統計は十分に出そろっていないが、例えば、クレジットカードの利用情報に基づく、個人の消費支出額は9月上旬に前年比+4.6%、下旬に同+11.9%と伸びを高めた後、10月上旬には同▲6.7%と減少している（図表 8）。落ち込み幅は駆け込みの規模と比べても相応の水準であり、駆け込み以上に落ち込んでいる様子は見て取れない。

² 詳細は藤田（2019）を参照のこと。

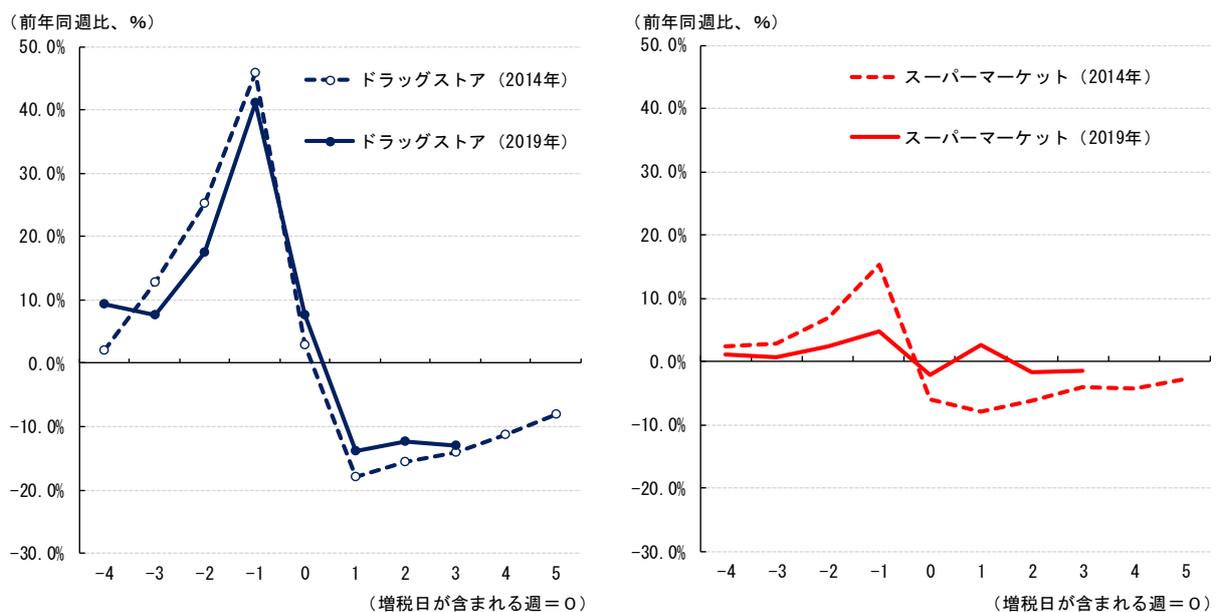
図表 8. クレジットカード情報に基づく消費動向（JCB 消費 NOW）



（備考）ナウキャスト「JCB消費NOW」により作成。

また、食品等の非耐久財に限られるものの、POSデータに基づく業種別の小売販売額を見ると、軽減税率の対象とならない日用品を主に扱うドラッグストアの駆け込みは前回と同程度で、その分、反動減も大きいのに対し、食料品を主に扱うスーパーマーケットでは駆け込みはほとんど生じておらず、反動減も軽微な様子を確認できる（図表 9）。

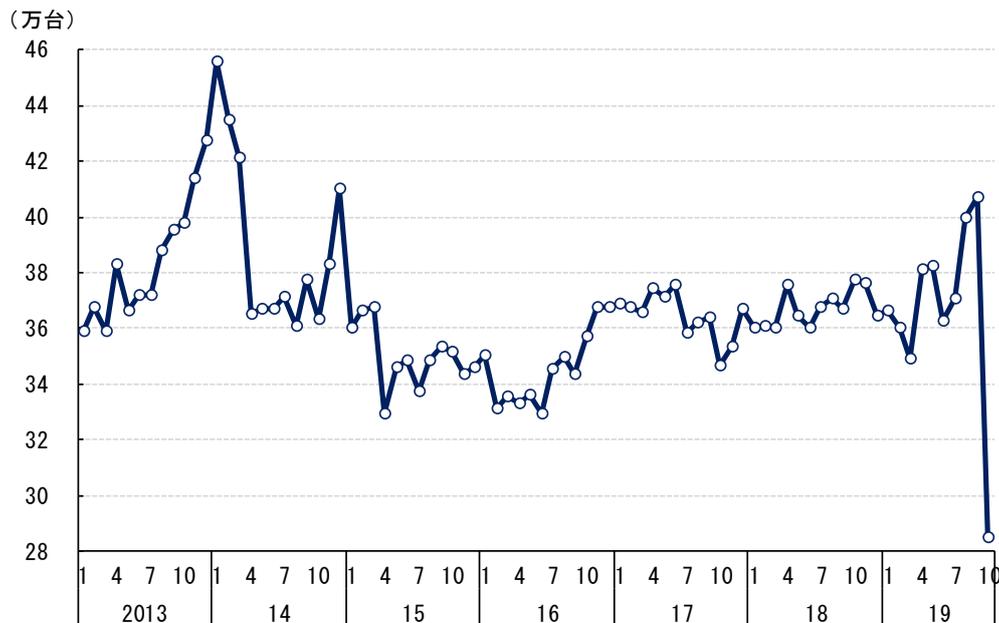
図表 9. POSデータに基づく業種別の小売販売額（POS-CEI）



（備考）1. 一橋大学経済研究所経済社会リスク研究機構・全国スーパーマーケット協会・株式会社インテージ「SRI一橋大学消費者購買指数」により作成。
 2. 消費者購買支出指数（POS-CEI）の値。各週は月曜日開始。

ただし、自動車については、10月に大きな減少がみられた。新車販売台数（含軽）は9月に前月比+1.8%と増加した後、10月は同▲29.9%と大きく減少した（図表10）。増税前の伸びに対して大きな落ち込みとなっており、駆け込み需要の反動減だけでなく、台風等の天候不順による影響もあるとみられるものの、今後の動向には注視が必要だろう。

図表 10. 新車販売台数（含軽）の推移



(備考) 1. 日本自動車販売協会連合会、全国軽自動車協会連合会により作成。
2. 季節調整はMURCによる。

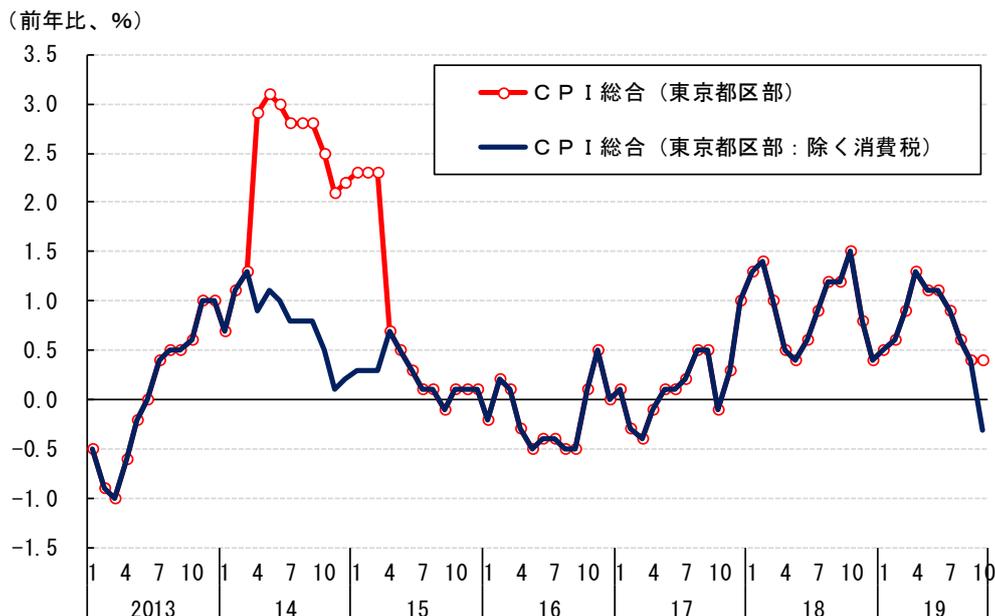
次に、②の所得効果についても、今回の増税による影響は軽微にとどまったとみられる。

図表 11 は総務省「消費者物価指数（CPI）」をもとに、東京都区部のCPI（総合）の前年比の推移を表している。これを見ると、前回2014年4月の東京都区部のCPI（総合）の前年比が+2.9%と同年3月の同+1.3%から1.6%pt伸びが拡大したのに対し、今回2019年10月のCPI（総合）の前年比は+0.4%の上昇と9月から横ばいとどまっている。

東京都区部のCPI（総合）の前年比の内訳を見ると、消費税率引き上げにより+0.72%pt押し上げられたものの、幼児教育の無償化により▲0.55%pt押し下げられ、増税によるネットでの押し上げ効果は+0.17%ptとなっている（図表12）。経過措置により電気代や通信費など一部の品目では増税分の反映が11月以降となるため、増税による押し上げは今後+0.1%pt程度高まり、最終的には+0.3%程度となる見込みだが、それでも押し上げ幅は前回よりも小幅にとどまる見通しである。

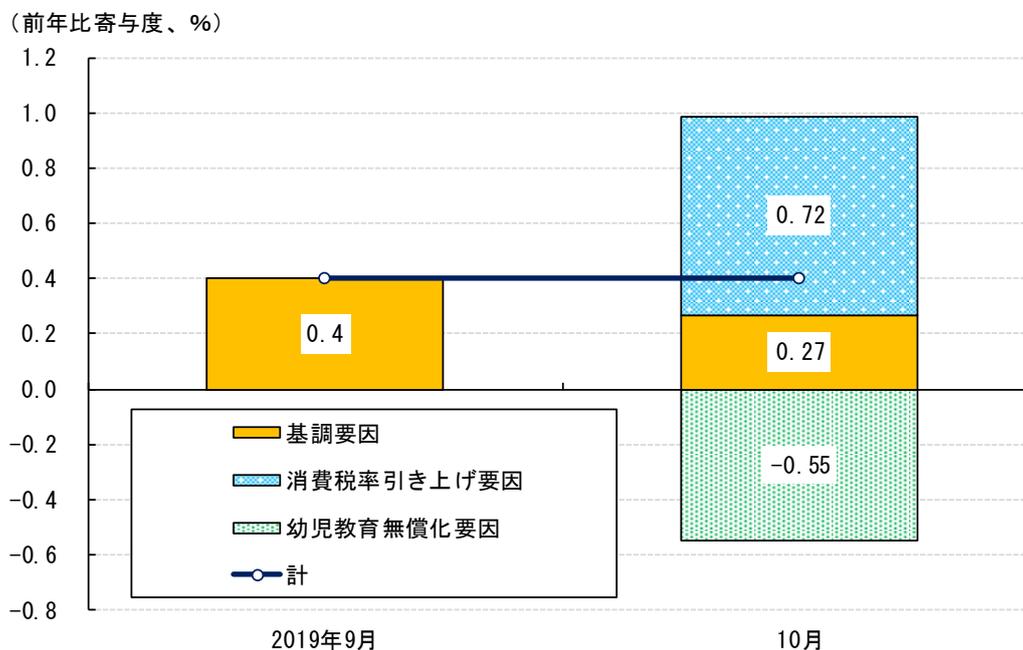
前述のとおり前回の消費税率引き上げ後には消費者物価が大きく上昇し、家計の実質所得を押し下げたことで、その後の個人消費の低迷につながった。今回は消費者物価の上昇幅が限定的となったことから、実質所得の減少による消費への悪影響はおおむね回避できたと考えられる。年内は反動減により消費の落ち込みは続くものの、年明け以降は所得の増加に併せて、個人消費は緩やかに持ち直していくと期待される。

図表 11. 東京都区部の消費者物価（CPI総合）の推移（前年比）



(備考) 1. 総務省「消費者物価指数」により作成。
 2. 2014年4月～15年3月期の消費増税による影響は一律2%と仮定。

図表 12. 2019年9～10月の東京都区部の消費者物価（CPI総合）の前年比の内訳

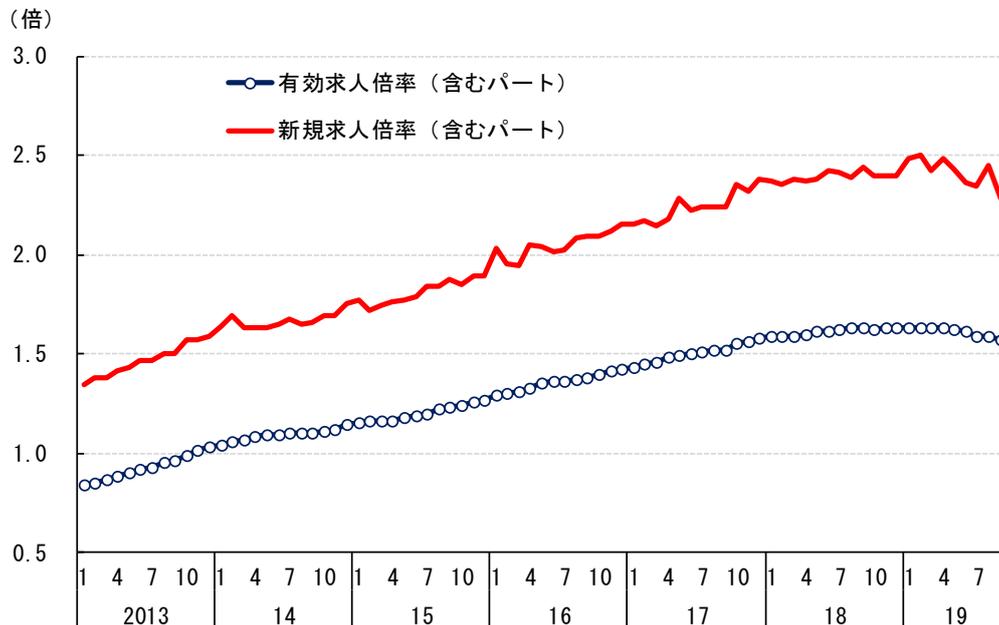


(備考) 総務省「消費者物価指数」公表資料により作成。

ただし、いくつか懸念材料もある。ひとつは、雇用のタイト感が和らいでいることである。有効求人倍率や新規求人倍率の水準は引き続き高いものの、足元では低下している(図表 13)。日銀短観の雇人員判断D I(「過剰」－「不足」)を見ると、非製造業では引き続き不足感が強まっていることから労働市場全体の需給が大きく緩んでいるわけではないとみられるも

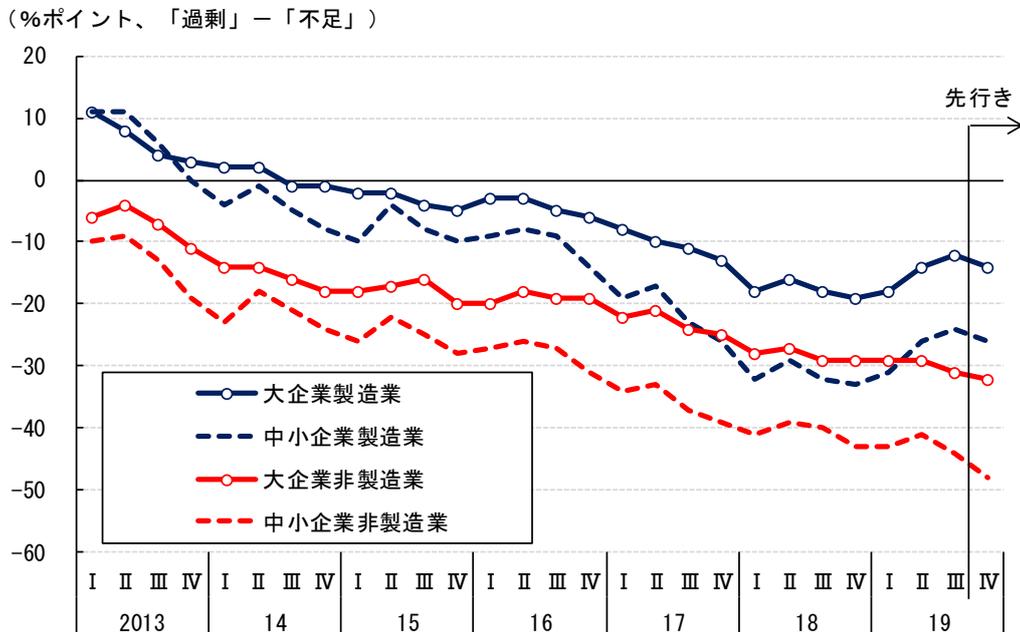
この (図表 14)、製造業では人手不足感が和らいでおり、今後の動向には注意が必要である。

図表 13. 求人倍率の推移



(備考) 厚生労働省「一般職業紹介状況」により作成。

図表 14. 雇用人員判断 D I の推移



(備考) 日本銀行「短観」により作成。

また、消費者マインドの弱さが続いていることも懸念材料である。内閣府が公表する消費
者態度指数は消費税率引き上げ後の10月に36.2(前月差+0.6ポイント)と23か月ぶりに
改善したものの、これまで2年近く悪化が続く中で水準を大きく落としており、内外経済の
先行き不透明感が強い中で、このまま下げ止まるかは不透明である(図表15)。

この様に雇用・所得環境の改善の動きが鈍ることや消費者マインドの弱さが続くことは、消費の持ち直しが想定よりも遅れるリスクとなる。当面、消費関連の統計に加え、冬のボーナス支給額や2020年春闘、消費者マインドの動向等からも目が離せない状況が続こう。

図表 15. 消費者態度指数の推移



(備考) 内閣府「消費動向調査」により作成。

参考文献（発表年・五十音順）

- ・ 藤田隼平（2019）「消費税率引き上げが個人消費に与える影響～前回、前々回の増税時の振り返りと今回の見通し～」三菱UFJリサーチ&コンサルティング

－ ご利用に際して －

- 本資料は、信頼できると思われる各種データに基づいて作成されていますが、当社はその正確性、完全性を保証するものではありません。
- また、本資料は、執筆者の見解に基づき作成されたものであり、当社の統一的な見解を示すものではありません。
- 本資料に基づくお客様の決定、行為、及びその結果について、当社は一切の責任を負いません。ご利用にあたっては、お客様ご自身でご判断くださいますようお願い申し上げます。
- 本資料は、著作物であり、著作権法に基づき保護されています。著作権法の定めに従い、引用する際は、必ず出所：三菱UFJリサーチ&コンサルティングと明記してください。
- 本資料の全文または一部を転載・複製する際は著作権者の許諾が必要ですので、当社までご連絡ください。